

**Л.А. Селиванова, Н.В. Васильева**  
**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО  
ПРОИЗВОДСТВА В ДЕПРЕССИВНОМ РЕГИОНЕ  
(НА ПРИМЕРЕ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Людмила Андреевна Селиванова** – зав. кафедрой национальной экономики и организации производства, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, г. Гатчина; **e-mail: nac-ek@mail.ru**.

**Наталья Витальевна Васильева** – доцент кафедры национальной экономики и организации производства, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат экономических наук, доцент, г. Гатчина; **e-mail: smirnovanv79@mail.ru**.

*В статье рассмотрены различные подходы к классификации депрессивных регионов. Анализируются основные показатели экономического развития сельского хозяйства Псковской области. Предложена система мер по развитию аграрного производства в данном регионе.*

**Ключевые слова:** регион; сельские территории; аграрное производство; контрактное сельское хозяйство; органическое сельское хозяйство.

**L.A. Selivanova, N.V. Vasilyeva**  
**MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPING AGRARIAN  
PRODUCTION IN DEPRESSIVE REGIONS (BY THE EXAMPLE  
OF PSKOV REGION)**

**Lyudmila Selivanova** – Head of the Department of National Economy and Organization of Production, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Economics, senior researcher, Gatchina; **e-mail: nac-ek@mail.ru**.

**Natalya Vasilyeva** – senior lecturer, the Department of National Economy and Organization of Production, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Economics, associate professor, Gatchina; **e-mail: smirnovanv79@mail.ru**.

*We look at various approaches to the classification of depressive regions. The main indicators of economic development of the Pskov region agriculture are analyzed. We introduce a system of measures to develop agrarian production in the region in question.*

**Keywords:** region; rural territories; agrarian production; contract agriculture; organic agriculture.

Термин «депрессивный регион» был введен в Великобритании в 1929 г., это было связано с выделением депрессивных регионов в чёрной металлургии и судостроении. Причиной стал переход от старых производств к новым, высокопроизводительным.

В работах зарубежных исследовате-

лей отсутствует единая трактовка понятия «депрессивный регион» по причине его чрезвычайной сложности. Также существуют различные точки зрения на данное понятие и в отечественной литературе. Но, по мнению большинства авторов (Л.В. Смирнягин, Г.В. Былов, В.Н. Лексин), к депрессивному региону относят регион

или территорию, социально-экономические показатели которого значительно ниже средних по стране [3; 4].

В региональной экономике существуют различные классификации депрессивных территорий, на основе которых можно определить принадлежность их к таковым:

- ✓ **однокритериальные** (один показатель, например: уровень дохода на душу населения) – они отличаются простотой интерпретации и наглядностью;

- ✓ **многокритериальные** (несколько показателей, например: ВРП на душу населения, уровень средней з/п, уровень развития НТП и др.) – они позволяют выполнить более глубокий анализ, но при этом существует сложность агрегации показателей, а также необходимость обоснования метода агрегации показателей. Важным является и набор показателей, которые будут подвергнуты агрегации;

- ✓ **типология на основе экспертной оценки** (синтетическая типология), в которой предусмотрен учёт целого ряда показателей, но при этом отсутствует единые количественные критерии выделения типов [11].

Выделение отдельных типов территорий (в нашем случае – это депрессивные

сельские территории) необходимо для разработки политики их развития на перспективу.

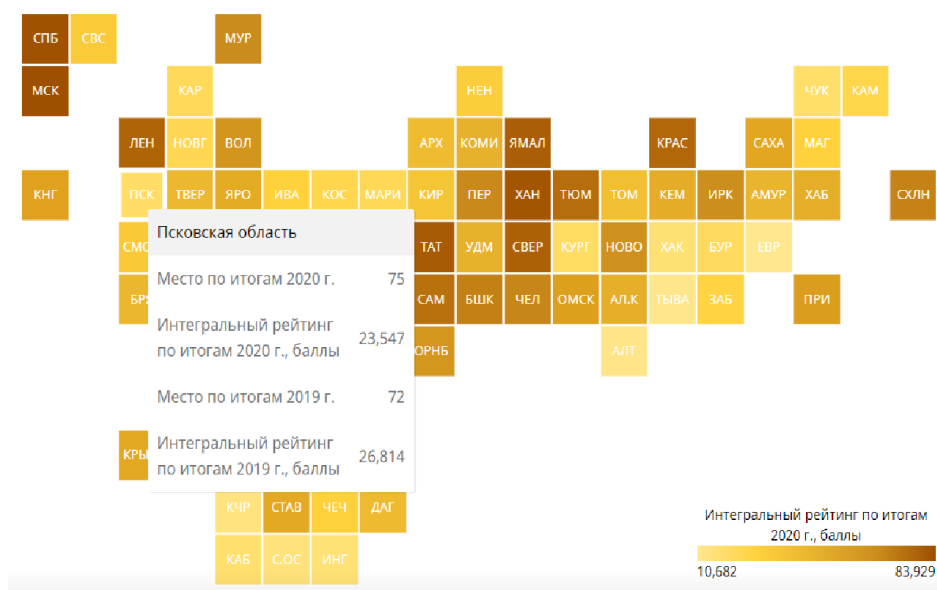
Институтом аграрной экономики РАН была проведена типология регионов, в результате которой к высокоразвитым регионам могут быть отнесены 14 субъектов Российской Федерации, среднеразвитым – 24, низкоразвитым – 35, депрессивным – 8. При этом в России 55% муниципалитетов являются низкоразвитыми и депрессивными, а количество депрессивных в 1,8 раза превышает количество высокоразвитых [11].

К регионам с неустойчивым сельским хозяйством на северо-западе России можно отнести Псковскую область (см. рисунок). В сельском хозяйстве региона функционируют 130 сельхозпредприятий, около 270 крестьянских хозяйств и примерно 85000 личных подсобных хозяйств.

Рассматривая производство продукции растениеводства, можно отметить следующие тенденции. Посевные площади сельскохозяйственных культур в целом (во всех категориях хозяйств) имели тенденцию к снижению за период 2010–2020 гг. (табл. 1).

Причем, если наблюдается рост посевных площадей под зерновыми культу-

Эксперты РИА Рейтинг по заказу РИА Новости на основе официальной статистики провели исследование и составили рейтинг социально-экономического положения регионов по итогам 2020 года.



**Рейтинг социально-экономического положения регионов РФ, в частности Псковской области, 2020 г.**

Источник: [9].

*Таблица 1*

**Посевные площади сельскохозяйственных культур во всех категориях хозяйств,  
тыс. га**

	2010	2015	2017	2018	2019	2020
Вся посевная площадь	277,3	243,0	246,3	238,2	220,0	212,8
в том числе зерновые и бобовые	17,7	43,3	44,7	28,2	38,8	42,8
Технические культуры	0,6	0,9	5,7	9,0	8,2	9,0
Картофель	9,8	8,5	8,4	8,2	7,9	4,4
Овощи	2,3	1,7	1,6	1,8	2,0	2,1
Кормовые культуры	244,0	188,5	185,9	191,0	163,1	151,6

*Источник:* [7].

рами (с 17,7 тыс. га в 2010 г. до 42,8 тыс. га в 2020 г.), а также техническими культурами, то под картофелем, овощными культурами и, особенно, кормовыми культурами наметилось значительное сокращение.

Как следует из табл. 2, в 2020 г. рост посевной площади под зерновыми и техническими культурами происходил в сельскохозяйственных организациях, а овощи и картофель производились, главным образом, в хозяйствах населения и, частично, в фермерских хозяйствах.

Для растениеводства области характерна неустойчивость развития, что следует из данных табл. 3.

Одним из основных направлений раз-

вития сельского хозяйства региона является молочно-мясное животноводство. За последние 10 лет произошло снижение поголовья КРС, в том числе коров (табл. 4), в то же время ускоренными темпами развивается свиноводство. Поголовье свиней выросло с 86,3 тыс. голов в 2010 г. до 1443,9 тыс. голов в 2020 г.

За счет увеличения поголовья свиней произошел рост производства мяса: 272,7 тыс. тонн в 2020 г. с 50,5 тыс. тонн в 2010 г., производство же молока, наоборот, сократилось с 226,5 тыс. тонн в 2010 г. до 203,5 тыс. тонн в 2020 г.

По нашему мнению, одним из перспективных направлений развития региона можно определить создание небольших

*Таблица 2*

**Посевные площади по категориям хозяйств в 2020 г., тыс. га**

	Вся посевная площадь	в том числе площадь под посевами			
		зерновых и зерно-бобовых культур	технических культур	картофеля и овощей	кормовых культур
Хозяйства всех категорий, в том числе	212,8	42,8	9,0	9,5	151,6
с/х организации	183,7	40,5	8,6	1,1	133,5
хозяйства населения	8,4	6,3	-	6,8	1,3
крестьянские (фермерские хозяйства)	20,7	2,0	0,4	1,6	16,7

*Источник:* [7].

*Таблица 3*

**Валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур  
(в хозяйствах всех категорий)**

	2010	2015	2017	2018	2019	2020
	Валовой сбор, тыс. тонн					
Зерно (в весе после доработки)	22,6	117,3	81,7	47,2	140,6	151,5
Картофель	110,7	116,4	116,5	122,4	136,7	115,1
Овощи	36,7	36,3	29,9	31,6	33,9	35,1
	Урожайность, ц с 1 га убранной площади					
Картофель	102,2	136,4	145,5	149,1	172,5	156,6
Овощи	147,8	188,3	170,4	161,3	174,2	165,8

*Источник:* [7].

**Поголовье сельскохозяйственных животных  
(на конец года в хозяйствах всех категорий, тыс. голов)**

	Крупный рогатый скот	в том числе коровы	свиньи	овцы и козы
2010	107,9	59,3	86,3	40,5
2015	79,3	37,0	652,8	37,4
2017	74,8	36,5	1021,8	37,1
2018	71,6	35,4	1153,6	33,8
2019	68,0	33,5	1289,5	31,6
2020	65,7	33,0	1443,9	32,4

Источник: [7].

аграрных предприятий в кооперации с крупными агрохолдингами, которые выступают в качестве интегратора. Подобные меры уже были реализованы в Белгородской области и обеспечили около 10000 рабочих мест. При этом фирма-интегратор передаёт небольшим предприятиям материально-технические ресурсы, в качестве которых выступают семена, молодняк скота, кредиты и реализует их продукцию через свою торговую сеть. Для фирмы-интегратора, таким образом, расширяется сырьевая база, достигается экономия на инвестициях и трансакционных издержках, снижаются затраты на производство, а для небольших предприятий решаются проблемы снабжения и сбыта, технологического обновления производства.

На этой основе формируется модель контрактного сельского хозяйства.

«Контрактное сельское хозяйство предполагает сельскохозяйственное производство, которое осуществляется на основе соглашения между покупателем и сельхозпроизводителями. Иногда покупатель указывает требуемое качество и цену, а фермер соглашается поставить товар в будущем. Однако чаще в контрактах излагаются условия производства сельскохозяйственной продукции и ее доставки на территорию покупателя» [10].

Такая модель реализована в настоящее время в аграрном производстве США, что позволило возобновить активную фермерскую деятельность.

При обосновании направлений развития депрессивных сельскохозяйственных территорий особенно важным становится анализ обеспеченности трудовыми ресур-

сами. В Псковской области в 2010 г. всё население составляло 205803 чел., а в 2019 г. – 182336 чел., причём, в сельском и лесном хозяйствах численность работающих составляла 30,1 тыс. человек. Учитывая слабую обеспеченность трудовыми ресурсами данного региона, а также сокращение посевных площадей (уровень недозагрузки земель составляет 25–30% пашни и 30% естественных угодий) необходимо развивать те отрасли, которые требуют меньших трудозатрат. К этим отраслям относится органическое сельское хозяйство, позволяющее производить экологически чистую продукцию [6].

Органическое сельское хозяйство представляет собой метод ведения сельского хозяйства, который связан с минимизацией применения минеральных удобрений, пестицидов, регуляторов роста растений и кормовых добавок. Для роста продуктивности сельскохозяйственных культур, обеспечения всеми элементами питания, борьбы с сорняками и вредителями применяются эффект севооборотов, эффект органических удобрений и рациональные методы обработки почвы, при этом используются экологически чистые технологии (без использования минеральных удобрений и пестицидов) и экологически безопасные технологии, предусматривающие минимальное использование минеральных удобрений и средств защиты растений.

Согласно терминологии организации International Federation of Organic Agriculture Movements, «органическое сельское хозяйство – это производственная система, которая поддерживает здоровье почв, экосистем и людей, зависит от экологиче-

ских процессов, биологического разнообразия и природных циклов, характерных для местных условий, избегая использования неблагоприятных ресурсов. Органическое сельское хозяйство объединяет традиции, нововведение и науку, чтобы улучшить состояние окружающей среды и развивать справедливые взаимоотношения и достойный уровень жизни для всего вышеуказанного» [5].

В Российской Федерации вопросы органического сельского хозяйства регламентирует с 1 января 2020 г. Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ, который законодательно определяет термин «органическая продукция» как «экологически чистую сельскохозяйственную продукцию, сырье и продовольствие, производство которых соответствует требованиям, установленным настоящим Федеральным законом» [2].

Продажа экологически чистой продукции может осуществляться в специализированных отделах магазинов (например, в сети «Магнит», «Пятерочка» и др.), также она может поставляться детским садам, школам, санаториям, особенно аллергического профиля, и оздоровительным лагерям.

Немаловажное значение в развитии сельского хозяйства депрессивных регионов имеет государственная поддержка из бюджетов различных уровней. Формой такой поддержки в Псковской области являются субсидии, которые предоставляются из областного бюджета на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства.

Субсидии предоставляются научным и образовательным организациям, сельскохозяйственным товаропроизводителям в рамках ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [1].

Также субсидии предоставляются сельскохозяйственным товаропроизводителям, которые могут быть отнесены к субъектам малого и среднего предпринимательства на проведение агротехнологи-

ческих работ, улучшение экологической ситуации в сельском хозяйстве, повышение плодородия почв.

Таким образом, в реестр получателей субсидий отнесены те предприятия, которые производят молоко, – по ставке на 1 кг реализованного и/или отгруженного сельскохозяйственными товаропроизводителями на собственную переработку коровьего или козьего молока.

Кроме того, предусмотрены субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям на племенное маточное поголовье сельскохозяйственных животных – по ставке на 1 условную голову, на поддержку элитного семеноводства – по ставке на 1 га посевной площади, на проведение агротехнологических работ в области семеноводства сельскохозяйственных культур – по ставке на 1 га посевных площадей, занятых оригинальным и элитным семенным картофелем, а также агротехнологических работ – по ставке на 1 га посевной площади занятой льном-долгунцом.

Возрождение в Псковской области льноводства, на наш взгляд, является приоритетной задачей региона. Псковская область в доперестроечный период занимала одно из первых мест по производству льна-долгунца и производству семян льна. Льноводство области составляло основу экономики растениеводства и было высокорентабельным и конкурентоспособным. В 60–70 гг. прошлого столетия урожайность по льноволокну составляла 4,7–8,5 центнера с гектара, по семенам – 5,2–8,3 центнера с гектара.

В области в 80-е гг. XX в. была создана сеть льнозаводов и льнокомбинатов, текстильных фабрик, которые занимались переработкой сырья.

Распад СССР привёл к усугублению положения в отрасли, и производство льна стало нерентабельным. В настоящее время лен на небольших площадях (не более 20 га) выращивают только в Псковском районе.

В 2021 г. в Псковской области был принят к реализации инвестиционный проект по созданию льняного производства. Данный проект направлен на изготовление льноволокна, льняного масла, упа-

ковочной и тарной продукции. Он будет реализован в Псковской области в рамках особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Моглино» [8].

Для производства льна предполагается использовать земли в Псковском, Палкинском и Печорском районах области. Проект предусматривает закупку современной высокопроизводительной сельскохозяйственной техники, возведение льнокомбината, который будет включать технологические линии по производству волокна и костры. Предусмотрена также котонизация льна, производство растительного масла и топливных паллет.

Планируется в результате реализации проекта создание более 250 рабочих мест. Общий объем инвестиций в данный проект – 3 млрд руб., срок реализации – 5 лет.

Все рассмотренные основные направления развития сельского хозяйства Псковской области будут способствовать возрождению его на новой основе, которая обеспечит значительный рост его эффективности и повысит конкурентоспособность.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О развитии сельского хозяйства» // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.03.2022).

2. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 29.03.2022).

3. Былов Г.В., Смирнягин Л.В. Программа помощи депрессивным регионам (проект концепции): материалы к парламентским слушаниям «О депрессивных территориях в Российской Федерации.

Пути выхода из кризиса». М., 1997 / Текст: непосредственный.

4. Лексин В., Швецов А. Социальная разгрузка депрессивных территорий: северный вариант // Вопросы экономики. 2001. № 11. С. 128–139 / Текст: непосредственный.

5. Органик union. Тенденции развития органического сельского хозяйства в ЕАЭС // Журнал «Агроинвестор». URL: <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/35925-organik-union-tendentsii-razvitiya-organicheskogo-selskogo-khozyaystva-v-eaes/> (дата обращения: 29.03.2022).

6. Официальный портал государственных органов. Псковская область. URL: <https://pskov.ru/o-regione/statisticheskie-dannye/osnovnye-pokazateli-razvitiya> (дата обращения: 26.02.2021).

7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 21.03.2022).

8. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ. URL: <https://mcx.gov.ru/> (дата обращения: 26.03.2021).

9. Официальный сайт рейтингового агентства медиагруппы МИА «Россия сегодня». URL: <https://riarating.ru/> (дата обращения: 26.03.2021).

10. Положение дел на рынках сельскохозяйственной продукции – 2020. Сельскохозяйственные рынки и устойчивое развитие: глобальные производственно-сбытовые цепочки, мелкие фермеры и цифровые инновации. Рим, ФАО. URL: <https://www.fao.org/3/cb0665ru/CB0665RU.pdf> (дата обращения: 29.03.2022).

11. Чернышев К.А. Типология депрессивных регионов в социально-экономических исследованиях // Регионология. Regionology. 2015. № 2 / Текст: электронный. URL: <https://regionsar.ru/ru/node/1370> (дата обращения: 02.03.2022).